

Conseil de
Développement

du territoire du Grand Clermont



Le Conseil de
développement du
territoire du Grand
Clermont organise son
1^{er} événement

L'alimentation fait débat !

Tu manges...
de la viande ?
végétarien ?
flexitarien ?
ou autrement ?



Tu as entre
15 et 25 ans?



Viens en discuter,
sans jugement,
avec des élus et
2 chercheurs de
l'INRAE

Institut national de recherche
pour l'agriculture,
l'alimentation et
l'environnement

Samedi 15 novembre
9h45-13h
Repas offert

IUT Clermont Auvergne

5 av Blaise Pascal, Aubière (aux Cézeaux)

Sur inscription avant le 12/11

sms au 07 57 17 24 85

coden@legrandclermont.fr

GRATUIT



Retour sur la matinée
« L'alimentation fait débat ! »
organisée par le
Conseil de développement
le samedi 15 novembre 2025



Visuel support de
la communication



La Région
Auvergne-Rhône-Alpes



Cofinancé par
l'Union européenne



35 personnes présentes

Les jeunes présents

18 jeunes âgés de 13 ans ½ à 25 ans

11 filles + 7 garçons

Ont reçu l'information via différents canaux tels que :

- Réseaux associatifs des membres du Codev : Club climat de Billom Communauté, verger participatif de Ceyrat
- Professeurs de STAPS à leurs étudiants
- Réseaux personnels des membres du Codev
- Réseaux personnels de l'un des chercheurs intervenants

Les élus présents

5 élus :

Cécile BIRARD, Clermont Auvergne Métropole

Catherine FROMAGE, Mond'Arverne Communauté

Dominique GUÉLON, Mond'Arverne Communauté

Nathalie MARIN, Billom Communauté

Marc REGNOUX, Riom Limagne et Volcans



Les chercheurs présents

Pascal CARRERE, INRAE

Marine GUEUGNEAU, INRAE

Les membres du Codev impliqués

6 membres :

Auréliе CHANSON-ROLLÉ

Isabelle LECLERCQ

Denis MARCELIN

Thierry MEGE

Anne-Lise RIAS

Julien VERNERET



Animatrice du Conseil de développement (Céline OBERLÉ) ; 2 accompagnateurs d'un jeune mineur ; 1 « observateur » intéressé par la thématique mais trop âgé pour participer directement.

Pourquoi cet événement ?

Après 2 saisines depuis 2022, le Conseil de développement a décidé début 2025 de s'auto-saisir sur la question du dialogue entre élus et citoyens.

3 groupes de travail se sont formés pour traiter cette question sous 3 angles différents.

Un groupe a décidé d'être dans l'opérationnel en organisant un événement centré sur le dialogue entre élus et citoyens.

Le choix a été fait de dédier cet événement aux jeunes de 15-25 ans, un public absent du Conseil de développement bien que cette instance soit ouverte aux citoyens dès 18 ans.

L'objectif était de **faire dialoguer ces jeunes avec des élus**.

Les contours de cet événement

Le thème de l'alimentation a été choisi car, touchant le quotidien, il pouvait potentiellement faire réagir les jeunes (et les élus).

Plus précisément, c'est la question du régime alimentaire qui a été retenue : régime omnivore, végétarien, flexitarien → quels avantages et inconvénients ?

Le choix a été fait d'inviter 2 chercheurs de l'INRAE pour apporter de l'information scientifique sur le sujet, d'une part sur le volet environnemental, d'autre part, sur le volet de la nutrition.

Voir diapo suivante le déroulé.



L'objectif de cet événement n'était pas de convaincre les jeunes d'adopter un régime végétarien.

Le déroulé de la matinée

Accueil des participants dès 9h45 / Début de la rencontre à 10h

Horaire	Séquence
10h-10h10	Brise-glace : « tournoi » de pierre/feuille/ciseau Pour instaurer une ambiance conviviale, afin de faciliter par la suite les échanges.
10h10	La question clivante (volontairement « piquante ») est annoncée : « On remplace définitivement ton steak de viande par des lentilles, tu es ok ? » Les jeunes et élus se positionnent selon la méthode du jeu de la rivière / débat mouvante .
10h20	Explication des raisons et du déroulé de l'événement
10h30-10h50	Chaque chercheur présente, pendant 10 mins chacun, de l'information scientifique sur le sujet du régime alimentaire (aspect environnement et aspect nutrition).
10h55-11h25	Réflexion et échanges en 4 sous-groupes (4-5 jeunes + 1 élu par groupe, animé par un membre du Codev). L'objectif est d'aboutir à la construction collective de questions ou remarques à poser aux chercheurs.
11h35-12h15	Échanges avec les chercheurs, sur la base des questions et remarques construites à l'étape précédente.
12h20	Nouveau positionnement sur la question clivante « On remplace définitivement ton steak de viande par des lentilles, tu es ok ? »
12h30	Mot des élus, notamment pour expliquer que l'alimentation est un enjeu sur lequel interviennent les élus du Grand Clermont, via le Projet Alimentaire Territorial notamment.

La matinée s'est poursuivie avec un temps de repas (offert).

Retours détaillés sur certaines séquences





Les présentations des experts

2 * 10 mins



Marine Gueugneau, chercheuse à l'INRAE, travaille sur la végétalisation de l'assiette.

Sa présentation est [ici](#).



Pascal Carrère, chercheur à l'INRAE, travaille sur le lien entre élevage à l'herbe, prairie et climat, biodiversité.

Sa présentation est [ici](#).

La réflexion et les échanges en 4 sous-groupes

En guise d'introduction du travail en sous-groupes, il a été demandé aux participants (jeunes + élus) :

- Est-ce que tu te préoccupes de ce que tu manges ?
- Tu manges quoi / comment ?

→ Voir diapo 8 et 9

Puis, les participants ont exprimé via des « Émotibulles » leurs émotions après avoir entendu les présentations des chercheurs. → Voir [ici les émotibulles exprimées](#).

Après cette introduction, les participants ont construit et priorisé les questions à exprimer aux chercheurs.



Tu te préoccupes de ce que tu manges ?

Mamou dou
Catherine
Ombeline

Joshua

Cyane
Pauline

Thierry

Tu te préoccupes de ce que tu manges ?

Arthur

Salomé

Callune
Amélie

Cécile
Lou

Tu te préoccupes de ce que tu manges ?

Tu te préoccupes de ce que tu manges ?

Tu manges quoi / comment ?

Omnivore (de tout) Namoudou Namoudou Joshua + viande sport Patrick	Végétarien (aucune chair animale) Anbeline
Flexitarien (de tout mais avec moins de viande) Cyane → éco-pâtis Catherine → quodis	Autre (précise)

Tu manges quoi / comment ?

Omnivore (de tout) Arthur	Végétarien (aucune chair animale) Callane
Flexitarien (de tout mais avec moins de viande) Salomé Céline	Autre (précise) Lou = Pisco végétarien Anne-Lise (sans viande)

Tu manges quoi / comment ?

Omnivore (de tout) Léon Marc	Végétarien (aucune chair animale)
Flexitarien (de tout mais avec moins de viande) Malo Benji Anny Nathan Chloé	Autre (précise)

Tu manges quoi / comment ?

Omnivore (de tout) (X) (X) (X)	Végétarien (aucune chair animale) (X)
Flexitarien (de tout mais avec moins de viande) (X) (X) (X)	Autre (précise)



Le temps d'échanges avec les experts



Le temps d'échanges avec les chercheurs a duré 40 mins.

Voir diapos suivantes l'ensemble des remarques et questions préparées par les participants. Toutes n'ont pu être posées aux chercheurs faute de temps. Un processus de sélection a permis au sein de chaque groupe de décider des questions exprimées dans le temps imparti.

Nutrition

Est-ce qu'il y a un risque de manger trop de protéines ?

Quelle quantité de légumineuses faudrait-il manger pour compenser la viande ?

Quelles recommandations diététiques pratiques pour remplacer 1 steak par des lentilles ?

Quelle part de légumineuses doit-on manger pour que leurs apports nutritifs remplacent ceux que nous apportent les protéines animales ?
→ Comment faire au niveau des proportions pour que le changement d'alimentation ne change pas notre équilibre ?

Manger équilibré = forcément de la viande. Ou association légumes / fruits / légumineuses et produits laitiers et œufs.

Si on ne mange pas de viande, on peut manger des œufs, des produits laitiers et associer légumineuses et céréales pour avoir des protéines.

Quel est l'apport des œufs ?

Quel est l'apport des différentes viandes (porc, bovin, blanche) ?

Quelle différence nutritionnelle entre des produits animaux ultra transformés et des produits végétaux ultra transformés ?

Concernant les produits transformés : quelle comparaison entre la charcuterie et le simili carné bio ?

Quel est l'impact de l'ultra transformation de la viande ?

Comment manger en alliant plaisir / besoin et respect de la planète ?

Le végétal est-il moins cher que la viande ?

Instaurer une formation nutrition en fonction du régime alimentaire.



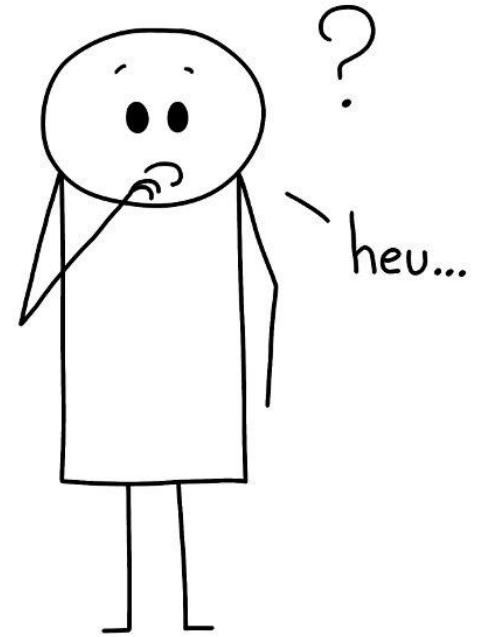
Choix de consommation

Rôle important du consommateur pour orienter la demande des produits.

Comment réussir à faire prendre conscience aux gens de l'impact de notre alimentation sur notre santé et celle de la planète et du rôle qu'ils ont à jouer en tant que consommateur ?

L'alimentation reste un choix mais comment le rendre collectif ?

Comment rendre accessible une alimentation saine, durable et choisie ?



Pratiques agricoles

Comment accompagner le changement de pratique agricole ?

Comment aider et accompagner les agriculteurs et les éleveurs à changer leurs pratiques pour éviter de reproduire les erreurs du passé ?

Comment l'agriculture devrait changer pour permettre un équilibre entre l'élevage intensif et l'agriculture de végétaux pour 9 milliards de personnes ?

Comment parvenir à nourrir 9 milliards de personnes de façon équitable tout en préservant l'environnement et la santé humaine ?

Quel modèle agricole permet de concilier bonnes pratiques et revenus des agriculteurs ?

Quid du méthane, des gaz à effet de serre dus à l'élevage ?

Quelle serait la répartition optimale de l'espace agricole (élevage / végétal) pour satisfaire le max de paramètres « one health » ?

Vous parlez de la production intensive de lentilles qui pourrait être nocive ; aujourd'hui 77% du soja produit est pour l'élevage, 19,2% pour l'humain, souvent local pour l'humain. Déforestation pour l'élevage, du coup moins pour l'alimentation végétale humaine ?



Comment s'y prendre pour ne pas basculer dans la production intensive de protéines végétales ?

Si on enlève / réduit les pâturages :

- quel est l'espace disponible pour les cultures ?
- Quelles sont les réelles modifications sur le paysage ?

La « menace » de la modification du paysage est-elle réelle ?

Rôle des chercheurs

Comment faire pour que le travail des chercheurs soit pris en compte par les professionnels l'alimentation ?

Quels leviers ont les chercheurs pour influencer les politiques et les industriels dans la direction vertueuse qui fait consensus ?

Perplexité entre les avancées de la science sur ces sujets et la réalité versus l'utilisation de pesticides et les pesticides agricoles.





Le positionnement sur la question clivante

En début et en fin de rencontre (voir déroulé diapo 4), il a été demandé aux participants (jeunes + élus) de se positionner sur la question clivante (volontairement piquante) :

« On remplace définitivement ton steak de viande par des lentilles, tu es ok ? ».

Une corde avait été placée au sol en guise de « rivière », une « rive » représentait la réponse oui, une autre la réponse non. Il était possible également d'être indécis en se positionnant un pied sur chaque rive.

Il n'y pas eu de décompte précis des positionnements car l'objectif était avant tout ludique (ouvrir la rencontre en annonçant le sujet d'une façon décalée et dynamique et la clore en symétrie avec le début).

Il a semblé cependant que lors du positionnement final, moins de participants se sont placés du côté « non » en préférant l'indécision avec un pied sur chaque rive.

Bilan de cette matinée





Ce qu'ont en pensé les jeunes

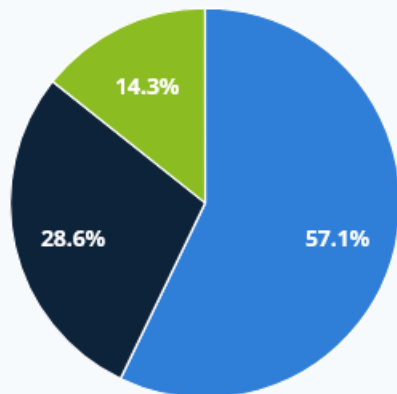
D'après les échanges informels avec les jeunes pendant le temps de pause puis le repas, il semble que **la matinée a globalement été appréciée**, notamment pour son dynamisme créé par la succession de séquences (voir déroulé diapo 4).

Un questionnaire a été envoyé par la suite aux jeunes, centré plus particulièrement sur leur expérience de dialogue avec les élus puisqu'il s'agissait de l'objectif principal ayant motivé l'organisation de cette matinée.

7 jeunes sur 18 ont répondu. Le choix a été fait de ne pas relancer les non-répondants.

Voir résultats diapos suivantes.

Pourquoi tu t'es inscrit.e à cette matinée ?



Parce que je m'intéresse au thème de l'alimentation 4

Pour rencontrer et échanger avec des élus 0

Les 2 2

Autre 1

Je suis venu pour découvrir le sujet avec ma maman

Quelles sont les 3 choses (max) qui t'ont plu dans cette matinée?

Les informations données par les chercheurs lors de leur présentation.

Le temps de réflexion sur l'avenir de l'alimentation.

Le repas (très bon) de fin de matinée.

les échanges informels avec les personnes présentes (élus, intervenants, codev et jeunes)

La mixité : le fait d'être des jeunes (plus ou moins) de différents horizons

L'organisation était très sympa, et le repas derrière permettait d'échanger de façon moins formelle

L'ambiance était bien, les élus ont tout de suite brisé la glace pour que tout le monde se sente à l'aise. L'idée de former des questions en groupe pour décider des plus pertinentes et les demander aux experts m'a aussi plu. Le repas qui a suivi était bon.

Le jeu de l'évolution (poussin, etc)
Les présentations des experts
Les pâtes à la bolo (viande)

J'ai beaucoup aimé les activités faites, le partage de connaissances entre tous et le repas, moment de convivialité qui a permis d'approfondir certains sujet avec les experts.

L'échange avec les chercheurs
Le partage d'idées avec les autres personnes présentes dont les élus

Quelles sont les 3 choses (max) qui t'ont déplu dans cette matinée?

Être pressé par le temps et que les échanges intéressants avec les chercheurs soit coupés ; donc ne pas avoir assez de temps pour discuter.

Le temps imparti : la matinée était trop courte et on a manqué de temps pour la réflexion en groupe

Les temps de discussions était trop courts : il aurait fallu organiser sur une journée entière pour avoir davantage de temps

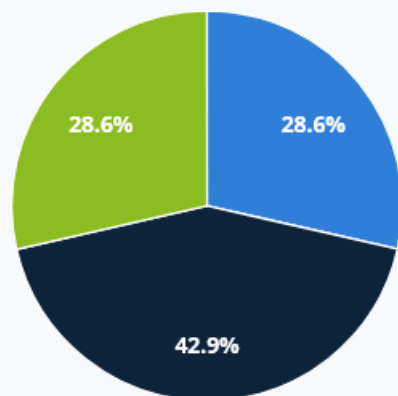
Je n'ai aucune remarque négative à faire sur cette matinée.

C'était un peu long pour moi

R.A.S

Le temps de parole des chercheurs, trop limité, donc pas assez de temps pour développer leurs idées.

Est-ce que cette expérience t'a donné envie de dialoguer à nouveau avec des élus?



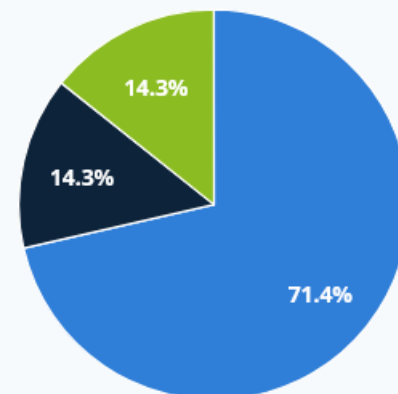
Avant, je n'étais pas spécialement intéressé.e par échanger avec des élu.es et ça n'a rien changé. ■ 2

Avant, je n'étais pas intéressé.e par échanger avec des élu.es mais maintenant oui! ■ 3

J'étais déjà intéressé.e par échanger avec des élu.es et je le suis encore plus maintenant! ■ 2

J'étais déjà intéressé.e par échanger avec des élu.es et ça n'a rien changé. ■ 0

Est-ce que tu as l'impression que cette expérience a renforcé ta capacité à t'exprimer devant des élus ?



Oui ■ 5

Non ■ 1

Je ne sais pas ■ 1



Ce qu'ont en pensé les élus

Les 5 élus présents ont indiqué avoir apprécié ce temps d'échanges avec les jeunes. Marc Regnoux, vice-président du Grand Clermont en charge du Projet Alimentaire Territorial, a montré son enthousiasme quant aux questions et avis formulés par les jeunes et souhaite que ce contenu puisse nourrir la réflexion dans le cadre du PAT.

Ce qu'ont en pensé les chercheurs

Marine Gueugneau et Pascal Carrère ont tous deux exprimé leur frustration liée au temps limité à 10 minutes pour leurs présentations respectives puis 40 minutes pour les échanges avec les participants (jeunes + élus).

Ils ont néanmoins exprimé leur satisfaction d'avoir participé à cette matinée.

À retenir de cette expérience concernant le dialogue entre des jeunes et des élus



Bilan de cette matinée



Le groupe a tiré un bilan de cette expérience en se concentrant sur la question du dialogue entre jeunes et élus et à travers 4 axes de questions :

Qu'est-ce qui s'est bien passé ?

Qu'est-ce que l'on conserve ?

Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?

Qu'est-ce que l'on cesse ou modifie ?

Qu'est-ce que nous souhaitons pour la prochaine fois ?

Qu'est-ce que l'on crée ?

Qu'est-ce que j'ai appris ?

**Qu'est-ce qui s'est bien passé ?
Qu'est-ce que l'on conserve ?**

L'ambiance chaleureuse et conviviale

L'écoute et le respect de la part des élus envers les jeunes

Le brise-glace au début de la rencontre pour mettre d'entrée jeunes et élus à même niveau

Les séquences de « mouvement » : brise-glace, débat mouvant qui apportent rythme et bonne humeur à la rencontre

**Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?
Qu'est-ce que l'on cesse ou modifie ?**

Le mot des élus : plus court et compréhensible pour des jeunes

**Que souhaitons nous pour la prochaine fois ?
Qu'est-ce que l'on crée ?**

Que les élus s'expriment sur la façon dont la matière exprimée par les jeunes va être utilisée (en quoi elle peut nourrir une réflexion)

Ce type d'expérience pourrait être démultipliée sur le territoire pour viser plus de jeunes et notamment celles et ceux qui ne vivent ou n'étudient pas à Clermont.

Qu'avons-nous appris ?

Surprise concernant le niveau de connaissance et de réflexion des jeunes (sur la question de l'alimentation)

Confiance quant aux capacités d'animation et de facilitation des membres du Codev